

经济观察 炒股邂逅“大师”“白富美” “点对点”骗你没商量

网络非法荐股新动向调查

交8万元入会费就可换取“天天涨停”的股票信息?付费进入VIP直播室就能享受“大师”“白富美”的指点?...

平台进行非法荐股活动有所抬头。记者在某款操盘手软件上看到各种广告宣传语:“决战龙头股,最后2天,1680元,9个月!8月份恢复1680元,6个月!抢涨停,7月特惠2680元!”

“事实上,骗子不仅只赚取会员费、服务费那么简单,他们往往事先建仓,并在微信群、直播间等实时喊单,利用荐股诱骗散户跟风买入,趁高点抛售获利离场。”

根据网络安全法有关规定,网络运营者应当依法采取技术措施和其他必要措施,防范网络违法犯罪活动;加强对其用户发布的信息的管理,发现法律、行政法规禁止发布或传输的信息,应当立即停止传输该信息,采取消除等处置措施,防止信息扩散。

理财帮手

警惕不法分子利用短信嗅探技术盗刷账户余额

厦门公安于日前披露一起利用短信嗅探技术盗刷他人金融账户的案件,此类案件利用新型技术手段对受害人金融账户实施盗刷,已有多地报告发生此类案件。

“手机明明在身边,一觉醒来收到一百多条短信验证码,账户里的钱也不翼而飞了。”无独有偶,近日,有网友讲述了线上金融账户被盗刷的“离奇”经历,在社交网络上引发关注。

经研判,专案组很快确定犯罪嫌疑人身份,并于8月3日中午成功抓获正准备潜逃的犯罪嫌疑人林某,同时缴获手机9部、银行卡10张、电子嗅探设备2套、U盾等一批作案工具。

经初审,犯罪嫌疑人交代其在厦门、福州、泉州等地作案13起,涉案金额10余万元。目前,该案正在进一步侦办中。

厦门警方提示,用户应定期修改金融支付软件的登陆密码,不同软件需使用不同密码。如突然大量接到来自银行或其他金融机构的验证码信息,需第一时间联系相关机构冻结账户,并向公安机关报案。

8万元涨停信息? 是诈骗团伙设的套

去年11月,江苏淮安市盱眙县公安局接到市民李某报案,称其在网上加入了一个“牛股涨停”群,群内成员纷纷表示,只需交8万元会员费就可享受专家一对一“荐股”,且这些股票基本都会涨停。

盱眙县公安局调查发现,去年10月,上海某投资咨询公司因无营业执照及资质被当地公安部门查封,该公司员工把电脑和客户资料带出,在昆山重新成立投资咨询公司,以投资顾问、股票推荐为幌子进行诈骗。

李某的遭遇并非个案。证监会今年7月10日在其官网发布《警惕互联网“非法荐股”风险》一文称,近期不法分子利用微信、微博、网络直播室、论坛、股吧、QQ等互联网工具或

藏身新型社交平台 “点对点”欺诈骗更隐蔽

记者调查发现,随着网络技术发展和社交工具更替,早年活跃在各种论坛、股吧和博客中的股市“黑嘴”开始变身,更频繁出现在微信、直播间等新型社交平台上,但“套路”却如出一辙,只是后者“点对点”的传播方式显然更加隐蔽,监管和查处的难度也更大。

“套路”一:在微信群、直播间等社交平台塑造所谓的“专家”“大师”“白富美”形象,利用概率做文章,采取“千人千股”的方式给投资人推荐股票,从而达到售卖高额股票课程、收取高额会员费、服务费的目的。

“套路”二:荐股人员声称可以免费帮助投资人诊断手持持仓图、挖掘后市潜力股、推荐个股等,采取先盈利后分成的合作方式,在盘中全程指导投资者拉升股的最佳买卖操作点。股票涨了他跟着分红,股票跌了也不负任何责任。

“套路”三:冒充正规金融证券交易公司欺诈。骗子在微信群内推销各类荐股软件、荐股平台,以免费使用和高盈利为诱饵,将用户引流到外部平台,参与贵金属、艺术品、邮币卡等现货交易或境外期货交易。实则他们的交易系统都是伪造的,并且可以在后台实时操纵行情,伪造交易记录,欺诈用户大量资金。

如何铲除网络非法荐股“毒瘤”?

要想铲除网络非法荐股“毒瘤”,必须要对相关违法行为加大处罚力度,监管部门和社交媒体平台也需共同努力,清除“股神”们的

上半年我国家电网购规模超2600亿元

记者近日从工信部赛迪研究院获悉,今年上半年我国家电网购市场(含移动终端)规模达2641亿元,同比增长22%。在数字经济与实体经济融合的大潮下,线上线下融合的家电零售新业态逐步显现。

工信部赛迪研究院发布《2018年上半年我国家电网购分析报告》显示,上半年家电和移动终端产品线上市场活跃,对整体消费市场的拉动作用进一步增强。空调、冰箱、洗衣机、小家电等大多数家电产品线上增长超过30%,高于全国零售平均增幅。

与此同时,一些新兴家电产品线上市场的优势更加明显。上半年,吸尘器线上零售额已是线下的两倍,扫地机器人是线下的8倍。线上净水设备、新型微波炉等产品销量提升明显,小家电中负离子吹风机、美容仪等引发热销。

高端产品线上销售增幅明显,5000元至6999元是空调线上市场增长最快的价格段,零售量增长58.8%;4500元至6499元成为洗衣机线上市场零售额增长最快的价格段。在消费升级浪潮下,中国家电行业进入结构优化、产品升级、品质提升的新阶段。(据新华社)



盛夏的果实沉甸甸

新建区金桥乡小石桥村建档立卡贫困户吴万红在自家的葡萄园里采摘。金桥乡通过“公司+合作社+农户”的模式,组织葡萄种植户建立专业合作社,开展规模化、标准化、生态化种植。目前,金桥乡葡萄种植面积达2000余亩,年产值达2200万元。

近年来,江西省南昌市新建区积极扩大产业扶贫覆盖面,提高贫困群众参与度,确保脱贫成效稳定可持续。(新华社记者 宋振平 摄)

今日关注

“官办企业”开了政企不分的倒车

严禁党和国家机关及机关干部经商办企业,这是党中央和国务院的一贯要求。近日,央广记者在河南滑县调查一起土地承包经营权纠纷时发现,介入到这一民事纠纷当中的企业,居然是滑县政府的“官办企业”。

政干部经商、办企业,“坚持政企职责分开、官商分离的原则,决不允许运用手中的权力……兴办企业,谋取私利,与民相争。”此后,鉴于一些地方鼓励和支持党政机关兴办经济实体,中央政府于1992年再发通知,明确规定县及县以上党政机关和在任干部不准经商、办企业。

然而,国家的三令五中,难撼坚固的利益现实。事实上,政企分开在改革之初就已经提出出来了,但至今仍没有达到设想目标,政企关系实际上一直处于矛盾状态。

再看“官办企业”,官员在企业兼任职,是典型的政府公权力与企业的经营权的不分,也是一种垄断行为。众所周知,政府部门及工作人员,其职责所在是保证国家法律的贯彻执行和对市场经济进行日常管理;而企业及其管理人员,其职责所在是遵守国家法律并在依法的情况下经营企业,进行产品开发,获取最大利润。

直抒己见

别把“不在信息公开范围”当万用回复

据媒体报道,一家环保组织就“广西林业厅救护的30多只穿山甲死亡情况”提出信息公开申请,广西林业厅回复称,相关信息属于咨询性质,不属于政府信息,并要求申请者“不对外传播相关信息或将该回复信息用于其他用途”。

正视贫困村盛产大学生背后的求学情怀

这两天,贵州省仁怀市大坝镇新田村再次成为人们关注的热点——今年,该村有65名孩子考上大学。据了解,近3年来,这个省级一类贫困村共有124个孩子考上大学。

近视率是评价“减负”效果的新维度

近日,教育部、国家卫生健康委员会共同起草了《综合防控儿童青少年近视实施方案(征求意见稿)》,并向社会公开征求意见。可以说,防控青少年近视率其实是评价“减负”的一个新维度。当青少年的学业负担、升学压力真正降下来了,家长们的焦虑得到了纾解,青少年过度用眼的情况改善了,睡眠、体育锻炼时间也有了保障,再辅以科学合理用眼,近视率下降便是自然而然的事情。反之,青少年近视率的防控目标便难以实现。(杨三喜)

全国首张业主大会“停车场许可证”,能否被复制

近日,全国第一份登记在业主大会名下的“停车场许可证”在深圳颁发,以物管改革创新闻名的深圳景洲大厦,成为全国第一个自主拥有“停车场许可证”的业主自治小区。

直到这次拿到“停车场许可证”,这才宣告景洲大厦的业主真正拿回了停车场的完整所有权。这一过程历时近20年,堪称一波多折。在为业主感到欣慰的同时,也看到,这一维权过程折射出的不易,实际上是当前小区停车权益归属问题未能得到真正厘清的一个缩影。

可以说,景洲大厦业主委员会成功维权的条件,正是解决当前住宅小区停车权益归属问题,在制度上所需要普遍创设的环境。尽管《物权法》在十年前就已明确规定业主可以自行管理小区,但在现实与制度之间仍横亘着一道鸿沟。

小区业主自治的一个方面。但小区自治难,一个重要方面恰恰就是卡在诸多产权争议上。这一方面,启示产权法律和规定,应该尽量减少模糊地带,增加对现实的指导性,并且在产权保护上能够展现出更强的法律执行力;另一方面,正如专家所言,政府应进一步简政放权,简化程序,尽量减少过多的行政审批许可办证,能够方便和鼓励小区业主自治管理,不让业主畏难而退。

深圳颁发全国第一份登记在业主大会名下的“停车场许可证”,带有试点性质,但无疑开了个好头。这份成功来之不易,相关部门应该认真总结其经验,并将之以制度的方式固定下来,让更多小区的自治之梦能够照进现实。(朱昌俊)

意见领袖

犬儒大行其道时,他们的愤怒如此高贵

近来舆论场涌现出一类“现象级新闻”,一系列“怒斥”表情上了新闻头条,赢得公众尊重。诈骗分子连85岁老人的低保都不放过,警察无法摀住心中的怒火,拍案怒斥“这案子破不了,没脸见乡亲们”。

孩子的生死,已经成了生活中随处可见的庸常之恶,人们已经没有了痛感,路见不平一声吼,这些充满血性的怒斥,触动了人们麻木的神经。这正是一个缺少愤怒的时代,相反,甚至因为愤怒泛滥而使愤怒变得很廉价,键盘上的愤怒表达太容易了,自媒体发泄愤怒情绪毫无门槛,脑残跟凶残咬成一片,五毛与二毛互相争斗,愤怒背后是利益、立场、阴谋、意气,私人恩怨中扭曲而狰狞的面孔,是焦虑、撕裂和狂躁的戾气。不明不白的愤怒,稀里糊涂的谩骂,自以为是的扛杠,屁股决定脑袋的愤怒,不分青红皂白的愤怒,没有是非只有利害的愤怒。

人的低保款被诈骗而怒,司机为陌生游客的作死行为而怒,小伙为路人家长不负责任的行为而怒,司机为无名女子被偷而怒,这种公心公怒,捍卫的是公共道德公序良俗。警察见多了骗子和酒驾者,司机见多了小偷和作死的游客,路人见多了不负责任的家长,很多人已经陷入了那种职业性的冷漠,失去了愤怒的能力,失去了去较一下劲,说一下理、挥一下公德的冲动,对丑恶已经见麻木,又不是自己的事,懒得去说。但他们没有,他们愤怒地站出来了!犬儒主义和精致的利己主义大行其道的时候,这种“为了别人而站出来的”英雄主义的血性,相当难得。

这些愤怒,不是键盘式的鸡贼愤怒,而是站出来付诸行为的具体愤怒。那些躲在安全的地方表现出的激烈愤怒的姿态,口若悬河口吐菊花(不是莲花),无须付出任何成本,总让人觉得惭愧。每当网友对路人冷漠一边倒地谴责时,总有人追问:为什么冷漠的总是路人,义愤填膺的都是网友,到底是路人不上网,还是网友不上路?一边是网上充满愤怒,一边是路边充满犬儒。远离危险且不用付出成本的愤怒,真是无比廉价,捍卫不了正义,只能哄抬戾气。而这些事件中的怒斥,对应着实际行动。警察没有放空炮,而是帮老人追回了钱,严惩了骗子。司机怒斥作死游客,怒斥小偷,会面临游客攻击、小偷围攻的危险。小伙子批评不负责任的家长,可能面临旁人“关你屁事”的回怼尴尬。

在行动上愤怒,冒着风险去表达愤怒,比廉价的愤怒不知可贵多少倍。这些愤怒,也是一种保持着道德分寸感、不越界的愤怒。有些愤怒,自以为站在道德高地,很容易将愤怒变成一种侵犯他人权利的道德暴力。警察自以为抓小偷抓骗子很正义,就侮辱嫌疑的人格权,游街示众,刑讯逼供,施以私刑,照片不依法打马赛克,滥用道德权力。司机自以为提醒游客很正当,就动手打人。小伙子觉得提醒不负责任的父母很道德,就出手教训。这些,都越界了,很多矛盾,都因为这种越界的正义火气而激化,愤怒不仅没有解决问题,反而滋生更大的问题,变成负能量。而这些怒斥中,当事人都很有界限感,既表达了道义愤怒,解决了问题,又没有侵犯他人的权利,没有制造法律与道义的二元对立。