问政九江

架起政民互动连心桥

扫码下载客户端 热评辣帖论九江

融媒 新媒体中心 出品

问政九江，由九江日报社主办，九江新闻网、九江论坛APP承办，栏目积极践行“五型”政府建设，打造“百姓事马上办”的网络办理平台，传播政民互动好声音，共画网上同心圆。

报料热线：0792-8559171

我为九江发展建言献策

建议昌九高速扩建通车后提高限速

【网友“曙光2”】昌九高速扩建工程工在紧张施工，很快就要通车，但是目前昌九高速限速为100公里/时。建成通车后，建议按不同车型进行调整，例如小车调整限速为120公里/时，这样有利于九江至南昌行程缩短，提高了时间效率。其它很多城市快速道，限速都提升到80-100公里/时，现在扩建扩容通车后应该调整限速。

“剐蹭族”路边吵架不挪车 建议按故意妨碍交通行为处罚

【网友“大江大河”】大家经常在路上看到这样一种情况：路上车子之间有点小剐蹭，就看到双方把车子直接停在马路中间，站在旁边吵个半天，然后各顾各打电话叫人，导致后面的车堵成长龙。原来路中间没装护栏还可以从另一边绕过去，现在直接把路堵死，直至交警赶来处理完才移开车辆。建议对于人未受伤的一般交通事故，双方第一时间按交警要求，从几个角度拍好车辆现场照片，随即将车移到路边，不得妨碍正常交通。如未将车辆移走的，交警处理完故事后，对双方按故意妨碍交通行为，加以处罚。

问政回音壁

前进西路跨线桥下坡处存极大的安全隐患

八里湖新区管委会回复：由于八里湖大道（原路名前进西路）中心未设置隔离护栏，进出小区车辆都在该路口左转进入小区，确实存在一定的安全隐患，为此交管部门已在该路口设置了单边左转标线，且在该路口设置了减速黄线标线，只要进出小区的车辆按照规定让行，隐患就能降低。目前，八里湖新区管委会正在八里湖大道设置中心隔离护栏，前进新村路口将用护栏隔离，进出该小区路段只能在就近的路口处掉头，隐患问题将有望解决。

怡庐苑二期公租房何时交房？

九江市置地投资有限公司回复：1.因为九园路改造及小区的另外两条规格路未施工，导致目前消防验收无法及时进行，消防不验收，后续的验收都不可以进行。2.整个小区的污水系统在未建的道路上，目前八里湖在小区西北角建设的提升泵房因施工单位的工程有问题，目前无法运行，小区污水排不出去。3.据了解，九园路改造要到2019年底建成，小区目前正在进行绿化等相关配套工作，待消防等相关验收合格后立即交付使用。

十里河边“户外KTV”太扰民 望整治

濂溪区公安分局回复：收到网友反映关于夜间唱歌噪音扰民的信息后，分局高度重视，立即指派辖区刘家塘派出所进行调查了解，并妥善处置。经辖区民警的调查了解，海海十里蓝山与十里蓝山悦城之间的休闲广场共有两家经营业主，一为刘某生，收费性质，10元3首歌；另一为姚某亮，免费放音乐跳舞。刘家塘派出所已对两家经营业主进行了告诫谈话，要求他们不得噪音扰民。下一步，分局将把相关情况通报给相关部门，切实加强源头管理。

看完整回复内容请下载九江论坛APP关注问政九江栏目

今日关注

“养天鹅不养猪”，人分三六九等从娃娃抓起？

“我们学的是养天鹅的技术，我们不会去养猪。杜城村的村主任找我，要把村子里那些娃都送到这儿来，我不同意，因为这些孩子素质太低。”针对家长提出为什么不全面实施普惠收费时，位于西安市雁环中路169号中铁尚都城小区内的幼儿看护点负责人“崔园长”这样应答。

最新消息是，官方调查组对她本人及园方的主要管理团队进行了批评教育，同时也约谈了该园的投资方和管理公司。崔某因发表不当言论，造成严重负面影响，已经被公司解聘。

据报道，中铁尚都城“幼儿园”实际上是看护点，隶属于陕西艾文靖和教育科技有限公司，旗下有多项产业，崔某为该公司的项目负责人，主管这家看护点，为该公司的监事。那么，主管幼教的公司高管“养天鹅不养猪”的言论，是否不经意间暴露了幼教投资人的某些价值取向，耐人寻味。

本是花朵的孩子，在幼教投资人眼里竟有“天鹅”和“猪”之分，“毒舌”的背后，恐怕是投资逐利思维的反映。

投资逐利，按说没什么不正常，但是，违背职业伦理，突破良心底线的逐利，从来都是不允许的。况且，幼教领域不同于其他行业，国家既已确定了以普惠式幼儿园为主流，限制过度逐利的政策方向，那些“皆为利来”的投资人，要么不要进入、要么赶紧撤离。

“崔园长”称，“我们做这家幼儿园有很多投资，如果能解决这个问题，我就同意办普惠。”政策对投资者利益的影响，当然可以平心静气商讨，但是说自己办幼儿园的经营方向就是“养天鹅不会养猪”，说“村里那些娃素质太低”，就叫人怀疑，这种投资者和经营管理者身上还有没有点基本的职业素养和伦理道德意识？

孩子没有贵贱之分，教育理念上，自古就有“有教无类”之说。而幼儿园本来就是启蒙儿童潜质，通过教育提升儿童素质的地方。就算真的存在有些孩子“素质低”的情况，帮助孩子提升素质，也是幼儿园的基本职责。若连这样基本的幼教素养、理念都不具备或不屑认同，“崔园长们”的素质才是最让人担心的。

善良、正常人的眼里，每个孩子都是天真可爱的，而人们对幼童的关爱，通常不分种族、地域、贫富。以“猪”比喻村里娃，往轻了说，是“三观”不正，往“重”了说，这种人是否存在心理扭曲、变态问题，值得怀疑。不善良到什么程度，才能练成这种“毒舌”？

“崔园长”还表示，瞧不起城中村，比如说打工的子弟、卖菜的……我沟通不了！所以我说如果我降到1200，就会有批量的这样的子弟进来。你孩子的身边会面临着什么呢？卖菜的、卖鱼的——这是说，人分三六九等、阶层隔阂的价值观，要从娃娃抓起？如此价值取向的资本涉猎幼教，要比过度逐利更可怕。

“崔园长”被所在公司“解聘”，但这一事件所暴露出来的某些问题，恐怕不是某个投资者代表下课就能解决的。让幼教事业回归教育属性，让所有的孩子都能接受平等的教育和看护，需要地方政府、主管部门不折不扣地落实国家关于普惠性幼儿园的相关政策，认真履行监管职责；在幼教准入门槛上，尤其要把控好经营管理者价值取向、道德品格这个基本标准，发现“崔园长”之类的情况要及时清理，让唯利是图的资本远离幼教净土。 **（马涤明）**

严肃的“小切口”胜过空泛的“高大上”

近日，一篇题为《关于屁的社会学研究》的硕士毕业论文在网上流传，引发争议。有网友“讥讽”：寒窗苦读那么多年，还真是研究了个“屁”。也有网友读后评论称，看似无意义的被嗤之以鼻的事物，“深究起来，是严肃的事”。媒体发现，该论文写于2007年，作者系华中师范大学社会学在职硕士高建伟。彼时，高建伟不仅凭借这篇论文通过硕士论文答辩，还被评为“优秀”。

与人们通常所看到的各种“高大上”的论文比起来，仅看《关于屁的社会学研究》这个标题，不少人或就会先入为主的认为这篇论文“难登大雅之堂”。但细究起来，其从社会发生学的角度，深入分析屁行为及现象如何从一种生理行为转化为一种社会忌讳的过程，从中揭示这一运作过程的复杂机制，虽然可能卑之无甚高论，但也的确算得上是一种严肃研究了。

与这篇论文稍显另类的研究主题相比，旁观者对于该论文的围观态度其实更显耐人寻味。我们似乎长期以来习惯了论文主题就必须“高大上”，必须具有“实用性”，最好能够解决某个问题。然而，诚如专家所言，论文能否写好，关键在于态度是否端正。就算选题高大上，但态度不行，“一样白搭”；相反，如果学术态度端正，题目“再怎么光怪陆离”，也一样可以讲成经典”。

可以说，当前的本科生、硕士生论文，在选题上的偏差，并不在于切口小，关注的事物不够宏大，而是恰恰在于容易陷入对某种“高大上”主题的路径依赖之中，缺少自己的发现。事实上，一些论文题目，一眼就可以看出其可能超出了本科生、硕士生的学术能力。在一定程度上，这种习惯性偏好，也是学术不规范现象多发的一个重要原因。

要知道，只要学术态度端正，有自己的分析、解释框架，并且在合理利用前人研究的基础上能够自圆其说，再小切口的论文恐怕也胜过那些主题“高大山”却又空泛、人云亦云的假大空之作。

因此，这篇论文的价值，并不在于它的结论有多么深刻，而是它展示了作者对于身边现象的观察和洞悉能力。如该论文的指导教师所言，“生活中其实有很多方面都值得挖掘，没必要总去重复一些意义不大的选题，一些看上去另类或小众的选题往往更值得思考，也会有更多有意思的发现。”而现今我们的很多学生可能并不缺对宏大主题的热情，而是缺少自己对生活中事物的发觉和研究能力。这其实也是独立思考能力不足的一种结果。在这种背景下，以身边现象为切口、能够展示自己观察角度的论文写作方向，恰恰是应该被鼓励的。

近年来因选题独特而受到大众关注的论文不少。如去年，浙江大学一位传播学硕士即以“吸猫”作为毕业论文的主题，做了一番研究。该篇论文尽管在舆论场上也同样引发了争议，但最终得到了盲审老师和答辩老师的认可。都在说当前社会的思想、观念在变得多元化，如果这种现实不能在大学生、硕士生的论文主题中得到体现，这才是不正常的。而相比较于当前一些学生论文的“另辟蹊径”，最该引起关注的，不是他们的眼界打开了，而是既有的学术评价体系能否对这些新想法、新思维，有更多的包容和接受能力。

与之相对，当类似的以“吸猫”、“屁”为主题的论文引发关注时，我们更应该注意到，一些看似“高大上”的论文题目，因为带有某种跟风和谄媚性质，也正受到舆论的嘲讽。相比这样的假大空、跟风之作，一篇从身边小问题切入的认真论文，至少更显诚意。

本科生、硕士生论文写作，只要合乎学术规范，能够自圆其说，都不应该受到苛责。一篇论文的价值，比起主题的“大”“小”之别，内容上的充实与虚空，态度上的端正与投机，才是最本质的差异。因此，固然不必倡导刻意追求标新立异，但也不能因为主题“小众”，就对“另辟蹊径”一概加以否定；宏大主题当然需要研究，但也不应该仅凭主题“大”“小”就来定性为一篇论文的价值。 **（朱昌俊）**

“操场埋尸”是杀人且诛心的炫耀性杀人

骇人听闻的湖南新晃县“操场埋尸案”让人恐惧的不是那具白骨，而是对罪恶肆无忌惮的掩盖。

多明目张胆的报复，多黑的手段啊，你敢说我工程质量有问题，我不仅扬言要砍你，而且说到做到，就下手了，让一个人人间蒸发，永远失联，活不见人死不见尸。谁干的呢？从利益冲突和常识看，杜少平显然有重大作案嫌疑。可据媒体报道，受害人家属能通过走访、回忆，近乎精准地推断出此案的真实面貌和藏尸地点，怀化市派出的警察却在长达一年多的时间内“扫清外围”，根本连嫌疑人本人都没有问讯过。人民日报海外版“侠客岛”说，甚至在被害人家属多年举报的情况下，仍然得不到立案；当地的检察院工作人员甚至说，“你们在新晃县可能找不到证据。”

一般杀人，作案者会尝试掩盖其动机，尽力让人猜不到是自己干的。而黑社会杀人，则会炫耀其动机，事情明摆着，让人十有八九都能猜到是他们干的，就是要张扬“得罪我了就是这下场”的意图，借此立威，完成在自己地盘上的恐吓、规训和树威。黑恶势力还以这种张扬的方式传递一种信息，不仅敢如此“公开”杀人，我还能把这种事摆平，官方没人敢管，告我没用，这是我的地盘。操场埋尸案，就带着这种典型特征：得罪我了，我就杀你了，报复性地埋在你举报有问题的工程下，公然用推土机埋尸，官方没人敢管，举报如石沉大海，偌大县城就是他的天下。这种杀人，是杀人且诛心的炫耀性杀人。

如果不是这一次扫黑除恶牵出这个“案中案”，不是涉案人员为立功提供线索，埋了16年的冤魂，掩盖了16年的惊天罪恶，可能继续掩盖下去。面对这种偶然的暴露和16年的深埋，所谓“天网恢恢疏而不漏”“正义会迟到但不会缺席”，听起来都无力啊，16年的正义缺席，16年的罪恶嚣张，16年，捍卫正义的人却尸埋操场正义无声，这是法律和正义的耻辱。

告诉你看到这个让人毛骨悚然的埋尸案后我想起了什么，想起了佘祥林案、聂树斌案、呼格图案、赵作海案，这些都是后来成为新闻的冤案错案，有的被错关了10几年，有的被执行死刑许多年后才得到纠错。操场埋尸案，跟这些案件有什么可比性呢？其实是相通的，正义都缺席了很多年，都有一个冤魂，都有一种让人感觉叫天天不应叫地地不灵的巨大无力感，问题的暴露都很有偶然性。

一个是被错判为凶手面对刑讯逼供的无力，一个是明知凶手是谁却任其逍遥法外的无力；一个是被错认为真凶而冤，一个是抓不到真凶而冤。都是疑点重重，只不过，在佘祥林赵作海等案中，众多的疑点并没有妨碍抓人和判决，制造了一个“凶手”。而在操场埋尸案中，众多的疑点都指向作案者，可凶手却能一直逍遥法外，制造了一个“谜案”，16年后才在案中案中被牵出。

佘祥林案和邓世平案演绎了“正义缺席”的两种方式：法律都失灵了，一种是说你是真凶你不是真凶也是真凶，一种是那是真凶说他不是真凶他就不是真凶，有一万个理由证明自己不是真凶的，被关被冤甚至冤死，而有一万个理由能证明是真凶的，却在法网之外逍遥快活了很多年。一边是被错判为真凶的家属为正义呼号，一边是明知真凶是谁的死者家属在奔走呼号。正义缺席，都是权力凌驾于法律之上，法律没有能保护好民众的正当权利，任由权力成为罪恶的保护伞。两种缺席，都是权力对权利的肆意蹂躏。

杀一个人，埋在学校操场下面，16年来找不到半点儿线索，需要多大的能量才能掩盖这样的秘密？这样的案件，潜伏的时间越长，越让人无力，也越是法律的耻辱。

没人相信这个案件后面只有一两个黑恶势力而没有保护伞，也没人相信他们在当地只制造了一两件这样的罪恶。 **（曹林）**

直抒己见

财政收入“过紧日子”是为了“放水养鱼”

各省份陆续公开的数据显示，5月地方财政收入增速明显放缓。目前公开数据的省份中，北京、重庆、贵州3地财政收入负增长，其余省份增速也大多在个位数，仅河北、山西两个省份保持两位数的较快增长。此前财政部发布的1-5月财政数据显示，今年前5个月，全国一般公共预算收入89919亿元，同比增长3.8%，相较于前4个月5.3%的增速进一步下滑。 今年地方财政收入增速放缓，主要还是因为大规模减税降费，这可以看做是“放水养鱼”。在目前国际经贸形势存在不确定性的情况下，要提振实体经济，为中小微企业提供更多的支持，需要为企业提供更为宽松的大环境，减税降费让企业日常支出减少，可以将这部分资金用到产品研发、市场营销等方面，有利于其市场竞争力的增强。 **（毕舸）**

“复核高考成绩不重阅试卷”是维护公平公正的需要

随着各地高考成绩的陆续公布，各省教育考试院公告称，考生如果对成绩有异议，可申请复核成绩。复核高考成绩，并不会重新对试卷进行评分，而只会看准考证信息是否登录有误，试卷扫描是否有误，统分是否正确等。之所以不会重新阅卷，也不向考生和家长开放试卷，这是由阅卷的保密规定决定的，也是维护阅卷公平、招考秩序的需要。尤其是能避免一些有权有势者就完全可以利用重新阅卷规则，把考生的卷面分数评高。那些以为重新阅卷可以让阅卷更公平者，可能并不了解阅卷的保密规定。 **（熊丙奇）**

放大“代收垃圾网约工”比较优势撬动垃圾分类

7月1日即将在上海实施的“史上最严垃圾分类措施”催生了大批新兴职业，“代收垃圾网约工”便是其中之一。绿色职业与网约工相结合，不仅改变了这一职业的工作方式，同时也让垃圾回收小哥月入过万成为现实。新的社会规则，催生新的社会需求，而新的社会需求，则孵化了新的商业形态。垃圾分类回收，既是关涉未来的环保事业，也是一门有利可图的生意。“代收垃圾网约服务”的供需两旺，让我们看到了垃圾分类事业的乐观前景。传统和习惯都是可以改变的，只要能放大自身比较优势有的放矢，垃圾分类就一定能落地生根。 **（然 玉）**